

厦门工学院育人与教学处文件

教务〔2024〕3号

关于 2023-2024 学年第二学期 期中教学检查情况的通报

各学院、各部门：

按照《关于开展 2023-2024 学年第二学期期中教学检查工作的通知》要求，学校于第 9-13 周组织开展了期中教学检查工作，根据学院自查和学校抽查情况，现将情况通报如下：

一、整体情况

本次检查以教学单位自查为主，强化学院教书育人的主体地位，持续推进学院教学文化建设。各教学单位都能在学校规范性要求的基础上，制定符合学院实际情况的检查方案，通过课堂巡查、听课评课、问卷调查、师生座谈等方式开展自查，并形成院级期中教学检查总结报告。

其中，数据科学与计算机学院、商学院、建筑科学与土木工程学院的整体自查工作开展较好。检查方案结合实际、切实可行；教学材料准备齐全、存档规范；总结报告客观真实、数据准确。

二、各项工作检查情况概述

（一）基层教学组织工作开展情况

1. 开展和落实“高阶教学改革”研讨

根据《厦门工学院践行高阶教学实施方案》，各教学单位都能围绕“高阶教学目标”，开展教学改革研讨活动。包括组织学习高阶教学改革文件；动员参加“改革教学模式、实现高阶教学专项研究”征文活动；组织教师参加“项目式教学设计”教学改革实操工作坊；持续推进高阶教学试点课程改革等。

2. 开展教研、集体备课等活动

所有课程组均能结合专业和课程特点制定学期建设工作计划，并根据计划如期开展教学研讨活动，截止第 13 教学周，各课程组教学研讨活动平均开展次数在 10 次及以上。

其中，机械电气与信息工程学院“电子信息工程”课程组的教研活动主题合理规范；“智能制造工程”课程组教研活动记录完整规范、内容详实具体。博雅教育与艺术传媒学院“生命科学概论、西方文明、动画、心理”等课程组教研活动开展较为规范。建筑科学与土木工程学院、商学院各课程组的教研活动记录详实，并提供活动图片和其他相关材料。数据科学与计算机学院除日常的教研活动外，同步邀请有经验的老师和教授开展各类专项研讨会（如每周一下午开展 AI 小组专题研讨等）。

同时，在检查中也发现个别基层教学组织教研活动记录次数较少、过程记录不规范；个别课程组提供的活动照片重复出现在不同周次的教学研讨活动中。检查中发现的问题已反馈相关教学单位，并督促加强自查、及时改进。

3. 新教师教学能力培养

本学年有新教师的教学单位均制定了“新教师培养考核计划”，从教学、科研和育人等方面进行专项指导，充分发挥出骨干教师的“传、帮、带”作用，言传身教以帮助新教师快速成长。其中，商学院坚持“青年教师导师制”，为每位新教师分配了对应的指导教师，并详实记录了新老教师的教学传帮带情况。

（二）听课工作开展情况（截止第 13 教学周）

1. 听课反馈

全校共下发听课任务 49 个，累计听课总次数 3057 次，平均听课次数 6.3 次/人。其中督导听课 480 次，听课反馈率为 75.66%；同行听课 2577 次，听课反馈率为 37.82%。各教学单位要及时关注听课反馈率（特别是同行听课反馈），逐步将听课工作重心从完成数量上转向质量要求方向，拓展听课质量内涵进一步提升。

2. 听课打分

全校共 485 人参与听课评价工作，根据听课人角色分类，本学期听课打分情况分布详见下表。

督导、同行听课打分情况分布

类型	60 分以下		60-80 分		80-90 分		90 分以上	
	人次	人数	人次	人数	人次	人数	人次	人数
校级督导	1	0	27	3	85	6	21	1
院级督导	0	0	5	1	143	35	202	29
同行	0	0	2	0	724	139	1850	272
合计	1	0	34	4	952	180	2073	302

根据以上打分情况分布，督导赋分相对客观，同行评价分数偏高，不利于得出客观、公正的听课评价结果。各教学单位要再次强调院级听课评分要求，严谨打“人情分”的现象，督促同行评价中客观赋分；当评课评价成绩在90分以上的情况下，听课人需在评价表中阐明打高分的依据，若无填写说明，学院应予以“退回”。学校将持续关注该项工作，并及时反馈相关信息。

（三）教学档案检查

各教学单位对课程档案、试卷、毕业论文（设计）等教学档案归档情况开展自查，学校进行抽查，本次检查整体较好，各类教学档案完整，齐全，科学存放。要求各教学单位将以“审核评估”的标准持续完善教学档案建设，将教学档案建设工作进行常态化、日常化管理，并关注新教师、兼职教师课程档案建设情况。

（四）师生座谈会情况

1. 召开情况

全校共组织召开教师座谈会46场、学生座谈会48场，共收集10个教学单位（含研究生辅考学院）的座谈会问题224条，其中教师座谈会问题100条，学生座谈会问题124条。

各教学单位按要求召开师生座谈会，安排专人记录发言内容，提炼要点形成会议纪要，座谈会整体质量水平较高。其中，建筑科学与土木工程学院及时归类座谈会的问题，以“整改反馈单”的形式点对点反馈相关教师，并提供反馈教师签名记录。

2. 问题及整改

部分学生准备不充分，积极性不高；个别课程组召开的座谈会偏题，讨论大量与教学无关的话题；个别学院在未对座谈会上的有效问题进行跟踪督促整改。检查中发现的问题已反馈相关教学单位，并督促改进，形成“组织--反馈-跟踪-整改”全流程闭环的长效管理。

（五）其他

1. 期中专项课堂巡查：上学期仅有三个教学单位提供了期中专项课堂巡查材料，本学期各教学单位都开展了期中专项教学巡查，并提供相关教学巡查材料。

2. 线上建课情况：各教学单位、课程组持续完善和补充线上建课的教学材料，基本达到学校关于线上建课的要求。

三、改进建议

育人与教学处、教学质量评估办公室相关人员组成校期中教学检查小组，赴各学院开展教学抽查，形成《各学院（部）期中教学检查抽查情况一览表》（详见附件），各学院（部）要结合本科教育教学工作审核评估的工作要求，限期整改，落实到人，使各项教学工作更加规范。

附件：各学院（部）期中教学检查抽查情况一览表

育人与教学处
2024年5月31日

厦门工学院育人与教学处

2024年5月31日印发

附件

各学院（部）期中教学检查抽查情况一览表

各教学单位	好的做法	需改进的地方
机械电气与信息工程学院	1. “电子信息工程”课程组的教研活动主题合理规范；“智能制造工程”课程组教研活动记录完整规范、内容详实具体。 2. 上学期存在的问题（未开展“课堂巡查、教研活动检查、听课分析”等），本学期均已改进。	同行评价分数偏高，学院教师听课平均分 90 分以上占比 65%。
数据科学与计算机学院	1. 检查方案结合实际、切实可行；自查报告客观真实、数据准确。 2. 对每一项教学运行的真实情况进行数据的统计和分析。 3. 期中教学检查的各项材料完整齐全、记录详实，从“检查方案-过程性材料-总结通报-通讯文稿”形成工作闭环。	学生座谈会中收录部分与教学无关的问题。 同行评价分数偏高，学院教师听课平均分 90 分以上占比 76%。
建筑科学与土木工程学院	1. 及时将学生座谈会的问题点对点反馈教师，院内完成问题情况说明、提出有效整改措施，提供反馈教师签名记录。 2. 听课评价分数相对客观，并定期发布学院听课检查简报。 3. 过程性材料齐全（有数据、记录、图片、表格、签字）。	1. 优化期中教学检查总结报告的内容与形式。 2. 个别课程组提供的活动照片重复出现在不同周次的教学研讨活动中。
商学院	1. 检查方案结合实际、切实可行；自查报告客观真实、数据准确。 2. 各课程组的教研活动记录详实，并提供活动图片和其他相关材料。 3. 持续完善“青年教师导师制”，为每位新教师分配了对应的指导教师，并详实记录了新老教师的教学传帮带情况。	同行评价分数偏高，学院教师听课平均分 90 分以上占比 83%。

各教学单位	好的做法	需改进的地方
外国语学院	1. 按时开展教研活动，记录完整规范、内容详实具体。 2. 座谈会主持教师能引导学生畅所欲言，并将学生反馈的情况与教师个人进行及时反馈与追踪。	1. 同行评价分数偏高，学院教师听课平均分90分以上占比76%；听课结束后缺乏分析与总结。 2. 期中教学检查总结报告格式不规范。
博雅教育与艺术传媒学院	1. 期中教学检查工作有组织、有计划、全员参加，教学检查的过程性材料齐全。 2. “生命科学概论、西方文明、动画、心理”等课程组教研活动开展较为规范。	1. 同行评价分数偏高，学院教师听课平均分90分以上占比71%。 2. 加强线上线下混合式课程、调停课规范化管理。 3. 规范师生座谈会召开形式，需变更时间地点应及时通知相关人员。
思想政治理论课教学部	1. 检查方案结合实际、切实可行；自查报告客观真实、数据准确。 2. 及时形成通讯文稿发布在学院官网。 3. 教学材料准备齐全、存档规范；	个别课程组提供的活动照片重复出现在不同周次的教学研讨活动中。
体育部	1. 按时开展教研活动，记录完整规范、内容详实具体。 2. 学生座谈会反映的问题真实，并能够针对课程方面的问题，及时研讨整改、解决。	1. 个别课程教学大纲和教学设计不符合模板要求。 2. 各项教学检查的材料格式不够规范。
国学院	1. 各项检查材料完整齐全、记录详实、格式规范。 2. 开展期中专项课堂巡查，并提供巡查材料。 3. 按时开展教研活动，记录完整规范、内容详实具体。	同行评价分数偏高，学院教师听课平均分高达95分。